

Alejandro D. Carrió

# Garantías constitucionales en el proceso penal

Colaboración: **Guillermo Garay**

5ª edición actualizada y ampliada  
reimpresión



**hammurabi**

JOSE LUIS DEPALMA ♦ EDITOR

## Índice general

<i>Palabras previas a la quinta edición</i> .....	9
<i>Palabras previas a la cuarta edición</i> .....	12
<i>Palabras previas a la tercera edición</i> .....	13
<i>Palabras previas a la segunda edición</i> .....	15
<i>Palabras previas a la primera edición</i> .....	17
<i>Prólogo</i> .....	19

### **Capítulo I**

#### **INTRODUCCION**

.....	37
-------	----

### **Capítulo II**

#### **GENERALIDADES**

§ 1. Garantías constitucionales y protección judicial. Limitaciones.....	47
§ 2. El requisito de la sentencia definitiva .....	48
§ 3. Excepciones al recaudo de sentencia definitiva .....	50
a) Casos de restricción al derecho de defensa .....	50
b) Cuestionamiento de la jurisdicción del tribunal y casos de recusación .....	51
c) Sobreseimiento provisional equiparable a sentencia definitiva .....	52
d) Autos de prisión preventiva y procesamiento equiparables a sentencia definitiva .....	53
e) Casos varios .....	57
1. Clausura del sumario sin admitir otros procesamientos .....	57
2. Obligación de seguir sometido a proceso: prescripciones y <i>probations</i> .....	58
3. La pretensión de constituirse en querellante .....	60
f) Decisiones que conceden libertades durante el proceso .....	61

1.	El caso "Operación Langostino".....	62
2.	El caso "Villegas".....	65
§ 4.	Las "cuestiones procesales". Cuestión procesal vs. cuestión federal.....	69
§ 5.	Algunos criterios generales enunciados por la Corte.....	71
a)	Las etapas básicas del proceso penal.....	72
b)	Decisiones de tribunales administrativos. Necesidad de recurso judicial.....	73
c)	Irrevisabilidad de decisiones adoptadas durante la instrucción.....	75
d)	El querellante, el fiscal y el recurso extraordinario.....	77
e)	El prófugo y el recurso extraordinario. Excepción en caso de eximición de prisión.....	79
f)	Proceso penal y potestad jurisdiccional. Posibilidad de condenar en ausencia de una acusación.....	80
g)	¿Quién decide si habrá un juicio penal? Inconstitucionalidad del art. 348 del Código Procesal Penal de la Nación.....	87
§ 6.	Límites al derecho a recurrir.....	90
a)	El caso "Gioldi" y los límites derivados de escalas penales.....	90
b)	Derecho a apelar y recursos de alcance limitado. El recurso de casación debe ser uno amplio: el caso "Casal".....	92
c)	Algunas reflexiones sobre "Casal".....	94
§ 7.	El acceso a la Corte y los tribunales intermedios.....	96
a)	El principio general (aparentemente).....	96
b)	La aplicación de este principio a causas penales: El caso "Di Mascio" y sus consecuentes. La aparición de la Cámara de Casación Penal como tribunal intermedio y los casos sobre excarcelación.....	98
c)	La reacción de algunos tribunales ante el esquema precedente: el problema en los casos de denegatoria de excarcelación y eximición de prisión.....	100
d)	La aparición de una (inexplicada) solución: el caso "Rizzo" y sus posibles lecturas.....	102
e)	El final de la historia (por ahora): el paso por los superiores tribunales es obligatorio siempre.....	105
f)	Colofón.....	108
§ 8.	Jurisdicción de la Corte y fallos de tribunales internacionales.....	109

### Capítulo III

#### LA GENERICA GARANTIA DE LA DEFENSA EN JUICIO

§ 9.	Formulación constitucional.....	117
§ 10.	Sanciones impuestas sin dar audiencia previa u oportunidad para producir pruebas.....	118

§ 11.	Entorpecimiento del derecho de defensa .....	121
	a) Llamado a indagatoria de quien manifiestamente desconoce los hechos.....	122
	b) Designación de un “interventor judicial” .....	122
	c) Derecho del defensor a examinar la causa antes de aceptar el cargo.....	123
	d) El juicio abreviado. Ataques a su constitucionalidad .....	125
	e) Testimonios incorporados por lectura durante un juicio y el derecho a confrontar los testigos de cargo .....	130
§ 12.	Violación al principio de congruencia .....	131
§ 13.	Privación de justicia .....	133
§ 14.	Identificación en rueda de presos.....	136
§ 15.	Empleo de agentes encubiertos y testigos de identidad reservada..	138
	a) El caso “Fiscal c. Fernández” .....	139
	b) Criterios que surgen del caso precedente.....	142
	c) El agente encubierto en la ley de estupefacientes .....	144
	1. La norma básica: la exigencia de una investigación en curso y de algún nivel de sospechas previas .....	144
	2. La designación del agente como “último recurso” y el control judicial de su accionar .....	147
	d) Las exigencias precedentes y un muestrario de irregularidades: el caso “Coppola” .....	147
	e) Manteniendo oculta la identidad del agente encubierto y de otros testigos: problemas constitucionales que plantea.....	150
	1. Régimen legal en la ley de estupefacientes.....	150
	2. Normas del Código Procesal de la Nación.....	153
	3. Principales casos.....	154
	I. Los criterios de la Cámara de Casación Penal.....	154
	I.1. El caso “Navarro, Miguel”: develando la identidad del “agente encubierto” y la ley de estupefacientes. ....	154
	I.2. Testimonios de identidad reservada en casos ajenos a la ley de estupefacientes: la distinción entre las etapas de investigación y juzgamiento.....	156
	II. Los criterios (opuestos) en la Cámara Federal de San Martín .....	158
	III. La Cámara Federal de la Capital .....	161
	IV. Otros tribunales.....	162
	4. Reevaluación de la cuestión .....	163
	5. Objeciones constitucionales y algunas conclusiones .....	164
§ 16.	El derecho a un juez imparcial.....	170
	a) Juez correccional que actúa durante las etapas de instrucción y de juicio. Su reciente declaración de inconstitucionalidad.....	170
	b) Juez que integró un tribunal de Alzada y que luego actúa en el tribunal de juicio.....	175

§ 17.	<i>Reformatio in pejus</i> en causas penales.....	176
	a) El principio general.....	177
	b) ¿Cuándo falta recurso acusatorio?.....	180
	c) ¿Cuándo hay agravación de pena?.....	182
	d) Casos y principios complementarios.....	184
§ 18.	Los cambios de calificación.....	190

#### Capítulo IV

#### DETENCION DE PERSONAS

§ 19.	Formulación constitucional.....	197
§ 20.	El instituto del <i>habeas corpus</i> . Su funcionamiento.....	198
	a) <i>Habeas corpus</i> y arrestos policiales.....	199
	b) <i>Habeas corpus</i> , cosa juzgada y competencia funcional.....	200
	1. El principio general.....	200
	2. Hacia un criterio más flexible: casos de posible aplicación del remedio pese a la cosa juzgada.....	204
	3. Conclusiones.....	209
	c) <i>Habeas corpus</i> y tribunales administrativos.....	211
	d) <i>Habeas corpus</i> , limitaciones de procedimiento y cuestiones de competencia.....	215
	1. Interposición respecto de sumarios policiales.....	216
	2. Interposición respecto de la actividad de otro juez.....	216
	3. Interposición respecto de causas militares.....	217
	e) <i>Habeas corpus</i> y tramitación previa.....	219
	f) “ <i>Habeas corpus</i> correctivo” y posibilidad de revisión de la actividad de otros jueces.....	221
§ 21.	Detención por averiguación de antecedentes.....	223
	a) Su formulación según el decreto-ley 333/58.....	223
	b) La reforma por ley 23.950.....	226
§ 22.	Impugnación de decisiones relativas a la libertad de las personas por la vía del recurso extraordinario.....	228
§ 23.	Exclusión de la prueba obtenida en una detención ilegal. ¿Cuándo una detención es ilegal?.....	230
	a) Los primeros casos.....	232
	b) El caso “Daray”.....	236
	c) Algunos casos posteriores resueltos con apoyo en “Daray”.....	240
§ 24.	Detenciones ordenadas por un fiscal. ¿Cuándo son válidas?.....	242
§ 25.	Detenciones ordenadas por la autoridad migratoria.....	244

**Capítulo V**

**OTRAS VARIANTES RESTRICTIVAS DE LA LIBERTAD:  
REQUISAS POLICIALES  
E INTERCEPTACION EN LA VIA PUBLICA**

§ 26.	Introducción .....	249
§ 27.	Un posible (y sano) esquema constitucional.....	250
	a) La preferencia por las órdenes judiciales .....	250
	b) Estas medidas de coerción, para ser válidas, deben reconocer motivos previos.....	252
	c) Como mínimo ese mismo recaudo le es exigible a la policía cuando actúa en casos de emergencia .....	253
	d) Conclusión .....	255
§ 28.	Criterios jurisprudenciales .....	256
	a) Criterios limitativos de la actuación policial .....	257
	1. Cámara Federal de la Capital: cuándo no hay ni “causa probable” ni “flagrancia” .....	257
	2. Cámara Federal de San Martín: “necesidad de datos concretos y objetivos” .....	261
	3. Cámara de Apelaciones de la Capital: cuándo no hay ni “flagrancia” ni “indicios vehementes de culpabilidad” .....	262
	4. Justicia Federal de Paraná: que haya “motivos suficientes” .....	263
	b) Criterios permisivos de la Cámara de Casación Penal .....	264
	1. El argumento de la “flagrancia” .....	265
	2. En materia de requisas, la policía tendría más facultades que los jueces .....	270
	3. El estándar de la Casación para requisas e interceptaciones en la vía pública: “sospechas”, “señales”, “presunciones”, “urgencias”, “indicios” o “datos” (¿basados en qué?) .....	272
	4. Análisis de estos criterios .....	274
§ 29.	¿Cuáles serían los estándares correctos? .....	276
	a) El estándar propio de la requisas en el orden nacional: los motivos suficientes del art. 230 del Código Procesal .....	276
	b) Atento a que una requisas presupone una restricción a la libertad, ¿es necesario algo más? .....	277
	c) Requisas no gobernadas por el art. 230 del Código Procesal .....	280
	d) Otras “interceptaciones” en la vía pública como formas de “detención”: el caso “Yon, Valentín” de la Sala I de la Casación .....	281
§ 30.	El caso “Fernández Prieto” y las “actitudes sospechosas” .....	283
	a) Los hechos .....	284
	b) El planteo de la defensa y la doctrina del caso “Daray” .....	284
	c) Lo resuelto por la Corte en “Fernández Prieto” .....	286

1.	Este no fue un caso asimilable a “Daray”. Requisa de automóvil vs. detención.....	286
2.	El estándar de la Corte para una interceptación: ¿basta con invocar una “actitud sospechosa”?.....	287
§ 31.	La confirmación de “Fernández Prieto” en casos posteriores.....	290
§ 32.	Las secuelas de “Fernández Prieto” y su progenie.....	296
a)	Maniobras irregulares de un automóvil y estado de deterioro del vehículo.....	296
b)	Denuncia anónima sobre un vehículo y descripción coincidente.....	297
c)	Huir ante la presencia policial.....	298
d)	Entrega de documento que la policía supone puede ser apócrifo.....	298
§ 33.	Conclusiones y algunos criterios. Los supuestos del art. 230 bis del Código Procesal.....	299

### Capítulo VI

#### EXCLUSIÓN DE PRUEBA OBTENIDA ILEGALMENTE

§ 34.	Fundamentos de la regla de exclusión.....	305
a)	Los primeros casos. Criterios expuestos.....	305
b)	Críticas a la regla de exclusión.....	308
c)	Posibles contra-argumentos.....	310
§ 35.	Los alcances de la regla de exclusión. Su posible invocación por terceros.....	314
a)	La doctrina del “fruto del árbol venenoso”.....	315
b)	Evolución de la regla de exclusión en nuestro país.....	316
1.	La base de “Montenegro” y “Fiorentino”.....	317
2.	La regla de exclusión en los tribunales inferiores.....	318
c)	Invocando los derechos de terceros (y también los propios): El caso “Rayford” y la consolidación de la regla de exclusión.....	321
§ 36.	Excepciones a la regla de exclusión indicadas en “Rayford” y su aplicación en casos posteriores.....	325
a)	La existencia de una “fuente independiente”. El criterio de la Corte.....	325
b)	Atenuación por hechos intervinientes: Los testimonios dotados de “voluntad autónoma” y el efectivo “ejercicio de los derechos”.....	328
c)	Otras posibles excepciones.....	332
§ 37.	Desarrollos posteriores.....	333
a)	Afirmación de los principios ya vistos.....	333
b)	La carga de demostrar la trascendencia del agravio constitucional.....	335

§ 38.	Los casos “Fiscal c. Fernández” y “Daray”. Un <i>dictum</i> que terminó siendo sólo eso.....	336
	a) El problema planteado en “Fiscal c. Fernández”.....	336
	b) El “guante” recogido por la Cámara de Casación Penal.....	339
	c) El criterio de “Daray”: la regla sigue vigente, con su agregado venenoso incluido.....	342
§ 39.	Fundamento normativo de la exclusión de prueba y oportunidad para su discusión.....	342
§ 40.	Violaciones constitucionales por particulares ¿Aplicación de la regla de exclusión?.....	346
	a) Algunos <i>obiter dictum</i> relevantes.....	347
	b) ¿Qué solución es más consistente con los propósitos de la regla de exclusión?.....	348
	c) Apropiación de papeles privados llevada a cabo por un particular.....	349

**Capítulo VII**

**INVOLABILIDAD DEL DOMICILIO  
Y PAPELES PRIVADOS.  
OTRAS AREAS DE INTIMIDAD**

§ 41.	Formulación constitucional.....	353
§ 42.	Desarrollo de esta garantía.....	354
	a) Primeros enfoques.....	354
	b) Desarrollo posterior.....	357
	c) La “reacción” de tribunales inferiores.....	361
	d) La Corte vuelve sobre sus pasos: el caso “Fiorentino” y sus implicancias constitucionales.....	368
	e) Allanamientos dispuestos por los fiscales: análisis de la legislación antisequestros.....	371
§ 43.	Consolidación (¿parcial?) de la garantía.....	373
§ 44.	El requisito de la orden judicial de allanamiento. Los recaudos de “precisión” de su contenido.....	377
	a) Qué juez puede expedir la orden de allanamiento. Problemas de falta de fundamentación.....	379
	1. El caso “Torres”.....	379
	2. Los criterios del caso “Yemal”.....	383
	3. Enseñanzas de estos casos.....	387
	4. Criterios de la Cámara de Casación.....	388
	b) Falta de fundamentación y oposición del morador.....	389
	c) Ejecutando la orden de allanamiento.....	390
	1. Extensiones a su objeto.....	390

2.	La doctrina de “a simple vista” ( <i>plain view doctrine</i> ) y casos análogos .....	394
3.	Posibles criterios de solución .....	398
4.	Allanamientos nocturnos .....	400
§ 45.	Ejecutando una orden de captura, pero sin orden de allanamiento. El caso “Gordon” y las razones de urgencia para dispensar la orden .....	402
a)	La excepción de la persecución .....	404
b)	Este no fue un caso de exclusión de prueba ilegal .....	405
c)	Relación con la inviolabilidad del domicilio. Razones de “urgencia” para dispensar la orden de allanamiento .....	406
§ 46.	El “consentimiento” a un ingreso domiciliario. Valor y requisitos .....	408
a)	El principio general .....	408
b)	Consecuencias de este criterio .....	410
c)	Recapitulación .....	411
d)	Recaudos del consentimiento. Quién puede prestarlo .....	413
1.	Consentimiento prestado por detenidos. Ausencia de una regla abstracta .....	413
2.	Quién puede prestar el consentimiento .....	416
3.	Caracteres del consentimiento. Casos de autorización “tácita” y de contexto intimidatorio .....	416
4.	Explicándole al destinatario los motivos del ingreso (o una luz en el camino) .....	418
e)	El “consentimiento” en función de la expectativa de privacidad .....	420
§ 47.	Otras áreas de intimidad. Planteamiento del problema .....	423
a)	La postura de la Corte. Casos sobre automóviles. De “Fabro” a “Fernández Prieto” .....	424
b)	Algunos criterios de la Cámara Nacional de Casación Penal. La línea de los casos “Kolek” y “Longarini” .....	427
1.	El caso “Kolek” .....	427
2.	El caso “Longarini” .....	429
c)	Otro enfoque (más garantista) de la Cámara de Casación: el caso “H. M. A.” .....	431
d)	Criterios de otros tribunales. Cofres cerrados, cartas privadas y conversaciones telefónicas. Casos de correo electrónico .....	433
1.	Cofres cerrados .....	433
2.	Cartas privadas .....	434
3.	<i>Notitia criminis</i> obtenida a partir de conversaciones telefónicas .....	434
4.	Violación de <i>e-mails</i> .....	435
e)	Desarrollo de una teoría. La razonable expectativa de privacidad .....	436
f)	Un reconocimiento legal importante: el art. 230 <i>bis</i> del Código Procesal Penal .....	440

**Capítulo VIII**

**EL DERECHO A LA PRIVACIDAD  
DE LAS COMUNICACIONES TELEFONICAS**

§ 48.	Raigambre constitucional del derecho de la privacidad .....	445
§ 49.	Reconocimiento por parte de los tribunales del derecho a la privacidad de las comunicaciones telefónicas .....	446
§ 50.	Reglamentación de esta garantía .....	447
	a) La orden judicial y los casos de orden de un fiscal .....	448
	b) La exigencia del “auto fundado” .....	449
	1. Criterios jurisprudenciales .....	449
	2. Conclusiones .....	451
	c) La justificación subyacente de la orden .....	452
§ 51.	Duración y renovación de una intervención .....	458
§ 52.	Los descubrimientos casuales .....	461
§ 53.	El sujeto pasible de la intervención .....	463

**Capítulo IX**

**DECLARACION CONTRA UNO MISMO**

§ 54.	Formulación constitucional .....	469
§ 55.	La garantía en el ámbito judicial .....	469
	a) Declaraciones bajo juramento .....	469
	b) Identificación en rueda de presos e intimación a entregar documentación .....	471
	c) Testigo que declara falsamente para no inculparse .....	473
	d) Exhortación al imputado a decir la verdad .....	476
	e) No hacerle saber al imputado su derecho a negarse a declarar .....	478
	f) No relevar al imputado de su juramento anterior como testigo .....	479
§ 56.	La garantía en el ámbito extrajudicial .....	483
	a) Las declaraciones policiales “espontáneas”. Interpretación inicial .....	483
	b) Criterios restrictivos de la garantía en examen: la era pre “Montenegro” .....	487
	c) El caso “Montenegro” .....	490
	d) Evolución posterior .....	491
	e) La situación a la luz del Código Procesal Penal vigente. Casos más recientes .....	497
	1. La solución en la norma procesal .....	497
	2. Criterios más recientes de la Corte: las teorías del “dato” y del “debido proceso” del agente fiscal .....	498

3.	Criterios de tribunales inferiores: reafirmaciones de “Cabal” e incorporaciones del testimonio de quien escuchó la confesión.....	503
I.	Cámara de Casación Penal.....	503
II.	Cámara de Apelaciones en lo Criminal y Correccional ..	504
4.	Otros casos.....	505
5.	Interrogantes varios.....	507
f)	Buscando un equilibrio.....	507
g)	Casos de “flagrancia”: la nueva normativa del art. 184, inc. 9º del Código Procesal Penal de la Nación.....	514
§ 57.	Inspecciones corporales y otras medidas de «utilización» del imputado.....	516
a)	Los casos relevantes.....	517
1.	Extracción de sangre para dosaje alcohólico.....	517
2.	Administración de enema.....	517
3.	Extracción de sangre para estudio genético y de histocompatibilidad.....	520
I.	La postura a favor de la validez de análisis compulsivos.....	521
II.	Situación de mayores de edad y privilegio derivado de las relaciones familiares.....	522
III.	Estado de la cuestión.....	525
b)	Más sobre la utilización del cuerpo de un imputado. Criterios y distinciones.....	526
c)	Posibles soluciones.....	527
§ 58.	Autoincriminación y secreto profesional.....	530

### Capítulo X

#### **EL DERECHO A CONTAR CON UN ABOGADO DEFENSOR**

§ 59.	Principios generales.....	537
a)	Rango constitucional del derecho.....	537
b)	Autodefensa e imposición de abogado defensor.....	538
c)	Obligatoriedad de proveer defensor ante los tribunales de Alzada.....	539
d)	Defensor en la instancia extraordinaria.....	541
e)	El punto de arranque.....	543
f)	Actuaciones posteriores a la sentencia definitiva.....	545
§ 60.	Funcionamiento de la garantía.....	545
a)	Afirmación de la misma.....	545
1.	Defensor separado de su cargo.....	545
2.	La garantía en procesos contravencionales.....	546

3. Restricciones durante el procedimiento.....	548
4. Casos complementarios.....	549
5. El defensor durante actos de la instrucción.....	551
6. Defensor <i>ad hoc</i> para la indagatoria. Nulidad.....	552
b) Limitaciones a la garantía.....	553
1. Civiles juzgados por tribunales militares.....	553
2. Defensor en sede policial. La situación en el actual Código Procesal Penal.....	554
3. La incomunicación de los detenidos. La situación al amparo del anterior Código de Procedimientos en Materia Penal.....	556
c) La incomunicación en el actual Código Procesal Penal y el derecho a la entrevista previa.....	560
d) El requisito de la efectiva asistencia legal.....	566
1. El principio general.....	566
2. Casos de defensa inefectiva.....	567
3. Negligencia del abogado.....	570
e) Divergencias entre abogado y cliente. ¿Qué voluntad prevalece?.....	574
f) Algunas conclusiones.....	578
g) Casos preocupantes.....	580

**Capítulo XI**

**LA GARANTIA CONTRA EL DOBLE JUZGAMIENTO**

§ 61. Rango constitucional de la garantía.....	589
§ 62. Juzgamiento por un mismo hecho ante órganos judiciales y administrativos.....	592
§ 63. Doble juzgamiento y cosa juzgada.....	594
a) Cosa juzgada y « <i>non bis in idem</i> » no son necesariamente lo mismo.....	598
b) Videla no fue investigado antes por estas concretas sustracciones de menores.....	600
§ 64. Doble juzgamiento, cosa juzgada y derogación de tipos penales.....	601
§ 65. Juzgamiento por separado de un único hecho.....	605
a) Imposibilidad de dividir los juzgamientos.....	605
b) Sobreseimiento que beneficia a un imputado.....	606
c) Sobreseimiento que no beneficia a otros imputados.....	608
§ 66. Reincidencia y prohibición de otorgar la libertad condicional.....	610
§ 67. Nulidades y doble juzgamiento.....	612
a) Introducción.....	612
b) El caso “Weissbrod”.....	613

c)	Límites a las potestades anulatorias. El caso "Mattei" y desarrollo de una teoría .....	616
d)	El caso "Polak" y las nulidades decretadas al final del juicio. Casos posteriores .....	619
e)	Reflexiones finales .....	627
§ 68.	Últimos desarrollos .....	630
a)	Querellas sucesivas por el mismo hecho .....	630
b)	Nulidad que afecta un sobreseimiento firme .....	632

## Capítulo XII

### EXCARCELACION Y EXIMICION DE PRISION

§ 69.	El criterio inicial .....	637
§ 70.	La "raigambre constitucional" de estos institutos .....	638
§ 71.	Evolución posterior .....	642
§ 72.	Desarrollos más recientes .....	644
a)	El requisito de la sentencia definitiva .....	644
b)	El rango federal .....	646
c)	¿Qué les está vedado a los tribunales inferiores? .....	650
1.	Invocaciones genéricas de que se intentará eludir la acción de la justicia .....	650
2.	Menciones genéricas sobre capacidad económica o conexiones internacionales .....	652
3.	Apreciaciones anticipadas acerca de la eventual pena a imponer .....	653
4.	No tratar agravios sobre la libertad por el rótulo con que se deducen .....	654
5.	Fijación de cauciones excesivas .....	654
d)	Pautas de otros casos .....	655
1.	El caso "Stancato" .....	655
2.	Análisis de este criterio .....	657
3.	"Stancato" vs. "Gotelli" .....	659
4.	Otros casos .....	660
e)	Conclusiones .....	662
§ 73.	Delitos inexcusables. Invalidez de su consagración legislativa .....	663
§ 74.	El transcurso del tiempo y el Pacto de San José de Costa Rica .....	665
a)	Criterios generales .....	665
b)	La sanción de la ley 24.390 (del "2 x 1") .....	666
1.	Los plazos de la ley no son de aplicación automática y sostener lo contrario comporta gravedad institucional .....	667
2.	La decisión de no aplicar la ley 24.390 debe ser fundada .....	670
3.	Es lícita la exclusión de ciertos delitos de los beneficios de la ley 24.390 .....	672

§ 75. Criterios restrictivos.....	672
§ 76. Presunciones <i>juris et de jure</i> y peligro de fuga. Un reciente análisis de la cuestión.....	676
a) Introducción.....	676
b) Principios dominantes.....	677
1. La raíz constitucional.....	677
2. El peligro de fuga y el esquema tradicional.....	678
I. El peligro de fuga presumido a partir de la escala penal.....	678
II. Presunción <i>juris et de jure</i> .....	680
c) La reacción de “Barbará” y “Macchieraldo”.....	681
d) Posibles desarrollos.....	683

**Capítulo XIII**

**OTRAS DERIVACIONES  
DEL DERECHO DE DEFENSA**

§ 77. Presunción de inocencia.....	687
a) El principio general.....	687
b) Limitaciones y principios complementarios.....	691
§ 78. El derecho a un pronunciamiento penal rápido.....	693
a) El principio general y los casos sobre nulidades.....	693
1. El caso “Mattei”.....	693
2. Otros casos sobre nulidades.....	695
3. El caso “Mozzatti” y un remedio extremo.....	696
4. Casos complementarios.....	697
b) La prescripción como vía para obtener un pronunciamiento rápido y el recaudo de sentencia definitiva.....	698
c) Limitaciones a los principios precedentes. Nulidades por vicios esenciales.....	702
d) Crítica de los criterios precedentes.....	705
e) Violación a la garantía ante un sumario excesivamente prolongado.....	707
f) Expansión de la garantía.....	708

**EPILOGO**

.....	711
-------	-----

<b>Indice alfabético</b> .....	713
<b>Indice de fallos</b> .....	723
<b>Bibliografía general</b> .....	745